

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätös joukkoliikenteen tarkastusmaksua koskevaan oikaisuvaatimukseen

TRE:2851/02.04.03/2023

Lisätietoja päätöksestä

Katupäällikkö Pasi Halme, puh. 050 521 5194, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Valmistelijan yhteystiedot

Vastaava matkalippujen tarkastaja Noora Suorsa, puh. 041 731 1547, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Oikaisuvaatimuksen tekijä on vaatinut oikaisua tarkastajan 18.05.2023 klo 13.00 tekemään, tarkastusmaksua 7 20000 26232 koskevaan päätökseen.

Oikaisuvaatimuksen tekijällä ei ollut esittää matkalippua tarkastusmaksutilanteessa. Oikaisuvaatimuksen tekijä kertoi tarkastajalle mobiililipusta puhelimessaan, mutta puhelimesta oli loppunut akku. Matkalippujen tarkastaja oli ohjeistanut oikaisuvaatimuksen tekijää tekemään oikaisuvaatimuksen, jos mobiililipun matkustusoikeus on vahvistettu leimaamalla lippu lippulaitteella ratikassa, jossa matkalippujen tarkastus tapahtui. Oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa siihen, että lippu oli ollut tarkastushetkellä voimassa. Oikaisuvaatimuksen tekijä on toimittanut kuvan mobiililipustaan. Nysse mobiilin matkatilin käyttöhistoriaa tarkasteltaessa selviää, että Nyssemobiilin nuorten vuorokausilippu on leimattu 18.5.2023 klo 19.58 ja klo 23.30. Tarkastusmaksumääräys on tehty 18.5.2023 klo 13.00. Mobiililippua ei ole leimattu asianmukaisesti ratikassa, missä tarkastusmaksu on määrätty.

Tampereen seudun joukkoliikenteen Nysen lippu- ja maksuehtojen mukaan asiakkaan vastuulla on hankkia oikeanlainen ja oikeilla vyöhykkeillä voimassa oleva lippu. Matkustajan velvollisuus on vahvistaa matkaoikeus aina bussin, ratikan tai asemalaiturin lippulaitteella. Nyssemobiilin käyttöehtojen mukaan, jos sovellus on suljettu, eikä puhelimella ole verkkoyhteyttä, ajan tasalla olevaa lippua ei voida näyttää. Tällöin lippu ei kelpaa. Nysse mobiilin käyttöehtojen mukaan matkustajan tulee varmistaa, että lippu on puhelimessa ennen liikennevälineeseen nousua, lisäksi Nysse mobiilissa oleva lippu on vahvistettava lippulaitteella jokaisella matkalla. Nysen tuottamia joukkoliikennematkoja ja -palveluja käyttävän asiakkaan vastuulla on perehtyä näihin ehtoihin ja toimia niiden mukaisesti. Esimerkiksi nysse.fi:n ja Nysen reittioppaan avulla voit selvittää, mitä joukkoliikennevälineitä ja reittejä hyödyntäen pääsee halutusta lähtöpisteestä määränpään ja millainen lippu matkalle tarvitaan. Ohjeita lipuista ja reiteistä löytyy myös Nysen pysäkeiltä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Matkustaja on velvollinen tarkastajan vaatimuksesta esittämään matkalippunsa. Jos matkustaja ei esitä asianmukaista matkalippua, hän on matkalipun hinnan lisäksi velvollinen suorittamaan tarkastajan määräämän tarkastusmaksun.

Tarkastusmaksu jätetään määräämättä matkustajalle asianmukaisen matkalipun puuttumisen johdosta, jos ilmenee, että lipun puuttuminen on johtunut matkustajan ikä, kehitystaso, terveydentila, mielentila tai muu näihin rinnastettava erityinen seikka huomioon ottaen anteeksi annettavasta huomaamattomuudesta, ajattelemattomuudesta tai tietämättömyydestä taikka jos tarkastusmaksun määräämistä muusta syystä on pidettävä ilmeisen kohtuuttomana tai perusteettomana.

Joukkoliikenteessä noudatettavassa avorahastuskäytännössä matkustajan on huolehdittava siitä, että hänellä on asianmukainen matkalippu.

Oikaisuvaatimuksen tekijällä ei ole tarkastushetkellä 18.5.2023 ollut esittää asianmukaista matkalippua koska oikaisuvaatimuksen tekijän puhelin oli sammunut. Oikaisuvaatimuksen tekijä on esittänyt jälkikäteen kuvan voimassa olevasta mobiilivuorokausilipusta. Nysse mobiilin matkatilin käyttöhistoriaa katsottaessa selviää, että matkalippua ei ole leimattu asianmukaisesti ratikassa, jossa tarkastusmaksu on määrätty.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on jäänyt raitiovaunun kyytiin ilman asianmukaista matkalippua. Tarkastusmaksumääräystä ei voi peruttaa jälkikäteen esittämällä leimaamalla vahvistamatonta matkalippua. Se seikka, että matkustaja ei ole tahallaan menetellyt virheellisesti, ei sellaisenaan ole riittävä peruste tarkastusmaksun poistamiseksi.

Asiassa ei ole ilmennyt laissa tarkoitettua syytä, jonka vuoksi tarkastusmaksun määräämistä olisi pidettävä ilmeisen perusteettomana tai kohtuuttomana.

Päätöksen oikaisemiseen ei ole syytä.

Sovelletut säännökset:

Laki joukkoliikenteen tarkastusmaksusta (469/1979) 1 § 1 momentti, 8 § ja 10 §.

Toimivalta:

Katupäällikkö käsittelee joukkoliikenteen tarkastusmaksuja koskevat oikaisuvaatimukset (Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta, 11.8.2021 § 60).

Henkilötietoja sisältävä teksti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Asianosainen, Noora Suorsa, kapa_hallinto, myyntireskontra.
pirkanmaa@monetra.fi

Allekirjoitus

Katupäällikkö Pasi Halme

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Päätös on nähtävillä 2.6.2023 Tampereen kaupungin verkkosivuilla
osoitteessa www.tampere.fi

Päätös annettu tiedoksi sähköpostitse 2.6.2023

Muutoksenhakuviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Tampere

02.06.2023

Anna Paloheimo

Hallintoassistentti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§ 46

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut oikaisuvaatimusmenettelyssä, saa muutosta kuitenkin hakea vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1

13100 Hämeenlinna

faksi: 029 56 42269

sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.